



DN: C=RU, OU=Директор, O="ОАНО РЛЦ "Диалог культур", CN=Храновская Анастасия Ильинична, E=dialog_kultur@mail.ru
Data: 2026.09.03
14:23:46
+04'00'

Общеобразовательная автономная некоммерческая организация
«Региональный Лингвистический Центр „Диалог культур“»
(ОАНО РЛЦ «Диалог культур»)

РАССМОТРЕНО
на заседании ШМО
учителей начальных классов
Протокол № 1
от «28 » августа 2026 г

СОГЛАСОВАНО
Заместитель директора по УВР
Коровина Т.Н.
« 28 » августа 2026 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОАНО РЛЦ
«Диалог культур»
А.И. Храновская
Приказ №93/25-26
от «28» августа 2026 г.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по итогам проведения Всероссийских проверочных работ
в 4-х классах ОАНО РЛЦ «Диалог культур»
в 2026 году
(предметы: русский язык, математика, окружающий мир)

г. Самара, 2026 г.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (2026 ГОД)

в 4-х классах ОАНО РЛЦ «Диалог культур»

Настоящий отчет составлен на основе официальных статистических данных ВПР-2026 в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО.

Анализ построен по принципу движения «от индивидуальных результатов к системным условиям» для выявления сильных сторон, точечных дефицитов в освоении ООП НОО и принятия адресных управленческих решений.

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

В соответствии с Рекомендациями ФИОКО, данный отчет позволяет оценить уровень подготовки каждого конкретного обучающегося с выходом за рамки пятибалльной системы, опираясь на первичные баллы и сопоставление с отметками по журналу. На основе выгрузки индивидуальных данных по параллели 4-х классов зафиксированы следующие результаты:

- **Окружающий мир (15 участников):** Диапазон набранных баллов составил от **21 до 31** (при максимуме 32). Все 100% учащихся продемонстрировали достаточный и высокий уровень подготовки (ни один ученик не опустился ниже критической отметки в 57% выполнения заданий Б-уровня). Особо выделяются участники с кодами **40007, 40008, 40009**, набравшие рекордные **31 балл**.
- **Математика (16 участников):** Диапазон баллов — от **7 до 16** (при максимуме 18). Единственным участником, попавшим в зону недостаточного уровня подготовки по предмету (ниже 57% за задания Б-уровня и ниже 28,5% за П-уровня), стал код **40003**, набравший **7 баллов** (отметка «3»). Группа лидеров, показавших абсолютный максимум в ОО (**16 баллов**), включает коды **40008, 40012, 40014**.
- **Русский язык (16 участников):** Диапазон баллов — от **13 до 23** (при максимуме 24). Минимальный результат в классе показал код **40003** (**13 баллов**, отметка «3»). Наивысший результат в ОО продемонстрировал участник с кодом **40014**, набравший **23 балла** из 24 возможных.
- **Вывод по индивидуальным траекториям:** Ученик с кодом **40003** требует особого педагогического внимания, так как показал минимальные баллы как по математике, так и по русскому языку. В то же время учащийся с кодом **40014** является абсолютным академическим лидером параллели по русскому языку и математике.

2. Системный анализ отчета «Статистика по отметкам»

Анализ распределения групп баллов показывает исключительно высокий уровень качества знаний (суммарный % отметок «4» и «5» более 50%) во всех предметных областях. По критериям ФИОКО, все ячейки школы подлежат маркировке **жирным шрифтом** как маркеры высокого качества знаний.

- **Окружающий мир:** Успеваемость — **100%** (0% — «2»). Качество знаний — **100%** (60,00% — «4», 40,00% — «5»). Результат значительно превосходит показатели г.о. Самара (86,05%) и РФ (82,21%).
- **Математика:** Успеваемость — **100%** (0% — «2»). Качество знаний — **93,75%** (50,00% — «4», 43,75% — «5»). Доля отличных оценок («5») на 14,86 п.п. выше, чем по стране.
- **Русский язык:** Успеваемость — **100%** (0% — «2»). Качество знаний — **81,25%** (50,00% — «4», 31,25% — «5»), что существенно выше среднего по РФ (62,02%).

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Данный показатель оценивает степень объективности внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО).

- **Объективность оценивания:** Во всей параллели 4-х классов по всем предметам полностью отсутствуют учащиеся, понизившие оценку (0,00% по графе «Отметка < Отметка по журналу»).
- **Стабильность результатов:** Подавляющее большинство учащихся полностью подтвердили свои текущие школьные оценки: 86,67% по окружающему миру, 93,75% по математике и русскому языку.
- **Положительная динамика:** Часть школьников показала на ВПР результат выше журнального (от 6,25% до 13,33% учащихся повысили балл). Локальный анализ отчета «Индивидуальные результаты» подтверждает, что, например, код 40009 по окружающему миру и код 40004 по русскому языку повысили свои оценки с «4» до «5».

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Характер распределения баллов позволяет выявить скрытые аномалии (искусственное «подтягивание» баллов на границах оценок). Из-за малой выборки кривая смещена вправо, что подтверждает общую высокую успешность параллели.

- **Окружающий мир:** Распределение носит естественный характер. Зафиксирован выраженный пик на уровне 25 баллов (26,7% участников) и 26 баллов (20,0%), что соответствует уверенной четверке. Искусственных пиков на пороговых границах (20 и 28 баллов) не обнаружено.
- **Математика:** Наблюдается высокая плотность результатов на стыке оценок «4» и «5». 25,0% учащихся набрали ровно 13 баллов (максимум для «4»), а 18,8% — ровно 14 баллов (минимум для «5»). Наличие столь близких пороговых пиков требует методического внимания ШМО для подтверждения объективности оценивания экспертами.
- **Русский язык:** Наибольшая концентрация участников (25,0%) зафиксирована на отметке 21 балл, что является уверенной оценкой «5». Аномальных всплесков на пороговом значении 14 баллов нет.

Таблица 1. Сводное распределение первичных баллов

Учебный предмет	Всего уч.	Границы отметок (в баллах) «3» / «4» / «5»	Выявленные «пики» (мода распределения) в ОО	Доля учеников в точке «пика» (%)	Характеристика распределения по критериям ФИОКО
Окружающий мир	15	8–19 / 20–27 / 28–32	25 б. 26 б.	26,7% 20,0%	Распределение объективное. Пики находятся внутри диапазона оценки «4».
Математика	16	5–8 / 9–13 / 14–18	13 б. 14 б. 16 б.	25,0% 18,8% 18,8%	Распределение плотное. Наблюдается

					концентрация на стыке баллов 13 и 14.
Русский язык	16	10–13 / 14–18 / 19–24	21 б.	25.0%	Распределение объективное, выраженное смещение в сторону высоких баллов.

5. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Данный блок сопоставляет успешность выполнения заданий с конкретными требованиями ФГОС НОО.

А. Сформированные метапредметные и предметные успехи (Зона стабильности)

- **Окружающий мир:** На 100% освоены блоки распознавания объектов живой/неживой природы (задания 3.1, 3.2), группировки и классификации (3.3), а также использование источников информации об обществе (9.1) и описание государственной символики РФ (10.1, 10.2К2).
- **Математика:** Высокий уровень (от 87.50% до 93.75%) достигнут по базовым арифметическим действиям (задание 1), вычислению числовых выражений (2), решению повседневных задач (3) и чтению таблиц/диаграмм (6.1, 6.2).
- **Русский язык:** Стопроцентное освоение (100%) зафиксировано в умении классифицировать согласные звуки (задание 2) и распознавать имена прилагательные в предложении (10.1).

Б. Выявленные предметные дефициты и риски (Зона коррекции)

Таблица 2. Выявленные дефициты по проверяемым элементам содержания ФГОС

Предмет	№ зад.	Уровень	Проверяемый предметный результат (ФГОС НОО)	ОО, %	Са-мара, %	РФ, %	Статус по ФИОКО
Русский язык	12.2	Базовый	Соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	31.25%	49.45%	42.02%	Критический дефицит
Математика	9.1	Повыш.	Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые).	31.25%	56.44%	51.62%	Критический дефицит (отставание от РФ >20 п.п.)
Математика	5.2	Базовый	Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты).	43.75%	56.19%	58.18%	Пограничная зона риска

Русский язык	6	Базовый	Распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение в письменной форме.	56.25%	73.52%	73.69%	Пограничная зона риска
Русский язык	8	Базовый	Классифицировать слова по составу: находить корень, окончание, приставку, суффикс.	56.25%	71.02%	68.41%	Пограничная зона риска

6. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Анализ выполнения заданий группами учащихся, получивших разные итоговые отметки за работу, позволяет дифференцировать учебные затруднения (учащиеся с отметкой «2» в ОО отсутствуют).

- **Группа «удовлетворительно» (Отметка «3»):**
 - По математике (код 40003) — зафиксировано 100% выполнение базовых вычислений (задания 2, 3, 4, 7, 8). Полный провал (0%) выявлен на логических цепочках (9.1), геометрии составных фигур (5.1, 5.2) и сложной задаче №11.
 - По русскому языку (3 участника) — группа успешно справляется со звуками и орфоэпией (задания 1, 2, 9.1, 10.1 — 100%). Системное западание орфографических норм (задание 12.2 — 0%) и морфемного разбора (задание 8 — 0%).
- **Группа «хорошо» (Отметка «4»):**
 - По математике (8 участников) — демонстрирует стабильный профиль, однако зафиксировано резкое снижение успешности на задании повышенного уровня 9.1 (25.00%) и пограничный результат по заданию 5.2 (37.50%).
 - По русскому языку (8 участников) — западают навыки работы с текстовым контекстом (задание 6 — 50.00%) и классификации слов по составу (задание 8 — 50.00%).
- **Группа «отлично» (Отметка «5»):** Учащиеся демонстрируют высокие показатели (от 70% до 100%). Единственное исключение — задание 12.2 по русскому языку, где даже отличники набрали лишь 40.00%, и задание 9.1 по математике (42.86%). Это подтверждает системный, а не индивидуальный характер данных дефицитов.

7. Рекомендуемые организационно-методические решения

На основании комплексного проблемно-ориентированного анализа ШМО учителей начальных классов рекомендуется реализовать следующие меры:

1. **Адресная работа по индивидуальным траекториям:**
 - Разработать индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) для учащегося с кодом 40003 по ликвидации пробелов в геометрии, логике и орфографии.
2. **По математике (задания 9.1, 5.2):**
 - Ввести в практику уроков регулярные задания на мысленное и графическое разбиение плоских геометрических фигур (задание 5.2).

- Включить в повестку ШМО выборочную перепроверку (верификацию) работ по математике, набравших **13 и 14 баллов**, с целью подтверждения абсолютной объективности на стыке оценок.

3. По русскому языку (задания 12.2, 6, 8):

- Организовать сквозной контроль и тренинги по применению изученных орфограмм и пунктограмм в созданных жизненных контекстах (задание 12.2).
- Разработать коррекционные карточки по морфемному разбору (задание 8) и толкованию лексического значения слов на основе контекста (задание 6).